

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
МУ «УНО Г. ТИРАСПОЛЬ»
МОУ «ТИРАСПОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА-КОМПЛЕКС №12»

Исследовательская работа

Секция: История Приднестровья

**Тема: «Приднестровье как составная часть
общеимперского пространства России в Северном
Причерноморье»**

Автор работы: Пимонова Юлия, 11- А класс,
МОУ «Тираспольская средняя школа-комплекс №12»
Научный руководитель: Сердунь Сергей Александрович,
учитель истории и обществознания

(<https://www.antiplagiat.ru/>-98,2%)

Тирасполь, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ВХОЖДЕНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ В СОСТАВ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	6
ГЛАВА II НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ РУССКОГО ФОРПОСТА НА ДНЕСТРЕ.....	10
ГЛАВА III ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ, КАК ЧАСТИ ОБЩЕИМПЕРСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ.....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	20
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	21
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	25

ВВЕДЕНИЕ

XVIII век для Российской империи – важный рубеж в развитии отечественной государственности и становления России, как одной из ведущих держав мира.

Этот период стал знаковым и для нашего края, т.к. привел к воссоединению приднестровских земель с русским государством, что способствовало включению нашего края в цивилизационное пространство России.

Вхождение Приднестровья в состав Российской империи позволило населению края избавиться от постоянного страха турецко-татарских набегов и грабежей, а устройство Днестровской оборонительной линии и строительство крепости Средняя дало возможность местным жителям сосредоточить свои заботы исключительно на мирных созидательных задачах.

Актуальность темы исследования обусловлена усилением интереса исследователей и общественности к формированию общеимперского пространства России в Северном Причерноморье и закреплении ее на берегах Днестра.

Объектом исследования являются внешняя политика России в XVIII века и ее влияние на процесс интеграции Приднестровья во внешнюю периферию российского общеимперского пространства на рубеже XVIII-XIX веков.

Предмет исследования – воссоединение нашего края с Отечеством и возведение новой русской цитадели – крепости Средняя, как гарантии безопасного и устойчивого развития нашего края.

Цель работы: рассмотреть процесс вхождения Приднестровья в российское общеимперское пространство и предложить свои версии малоизвестных фактов, связанных со строительством форпоста России на Днестре.

Задачи исследования:

- изучить источники, освещающие внешнюю политику России в XVIII веке в Северном Причерноморье и строительство крепости Средняя;
- выдвинуть и обосновать трактовку вхождения Приднестровья в общеимперское пространство России;
- исследовать отдельные аспекты, связанные с историей Тираспольской цитадели;

- предложить возможные варианты использования материалов исследования в историко-краеведческой и культурно-туристической деятельности.

Степень научной разработанности проблемы изобилует большим количеством тематических исследований ученых и множеством публицистических работ посвященных внешней политике русского государства в Северном Причерноморье и присоединению его территории к России.

Еще в XIX веке в отечественной историографии появляются исследования по целому комплексу проблем, имеющих отношение к данной теме. Прежде всего, это так называемые «путешественные записки» и первые обобщающие материалы, в которых авторы на основе личного ознакомления с хозяйственной жизнью и устройством этих территорий, находящихся под власть Османской империи и Крымского ханства, давали описание положения этих земель перед вхождением в состав России, а также описывали победы русского оружия во второй половине XVIII века, благодаря чему держава присоединила стратегически важные территории и получила выход к Черному морю. Среди них следует отметить труды М.Н. Богдановича [5], С. Сестреневич-Богуша [31], Д.П. Бутурлина [6], П. Саковича [30], А.А. Скальковского [32-33] и других.

В советский период тема внешней политики России в Северном Причерноморье активно развивается в контексте геополитического противостояния с Западом, популяризации героических страниц Отечественной истории и прогрессивного значения внешней политики России в XVIII веке, благодаря чему был ликвидирован гнет Османской империи, Речи Посполитой и прекращены опустошительные набеги крымских татар. В связи с этим следует отметить работы Л.Г. Бескровного [7], Е.И. Дружининой [13], В.А. Золотарева [14], Ю.Р. Киокмана [16], И.И. Ростунова [27], Е. Шульмана [43] и др.

Начиная с 1990-х гг., когда идеологическая направленность исторических исследований сменяется стремлением представить разноплановую картину событий исторического прошлого, активизируется изучение различных проблем исторического прошлого Северного Причерноморья в РФ, Украине, Приднестровье и Турции. Появились фундаментальные труды по роли Османской империи и европейских держав в регионе и судьбах народов его населяющих. Развернулись дискуссии по вопросам оценки внешней политики России в Северном Причерноморье, присоединения Новороссии к России, и интеграции края в российское

общество. Данная проблематика рассматривается в исследованиях Р.Т. Дейникова, М.Е. Лупановой, А.И. Третьяка и др.

Украинские историки, делают акцент на том, что освобождение от турецкого гнета приводило к потерям среди украинских казаков, которые гибли за интересы российского царя. Кроме того, они считают, что изгнание турецко-татарских войск привело к расширению украинской цивилизации на древнеукраинские земли северного побережья Черного моря.

В последнее десятилетие актуализировались исследования, посвященные формированию имперского пространства России, которые отражают основные политические тренды российской внешней политики. Следует отметить работы И.В. Бахлова и И.Г. Напалковой, В.В. Шишкова и др. Они отражают концептуальные идеи руководства страны, обусловленные стремлением восстановить сферы влияния на постсоветском пространстве и вернуть исконно российские территории. Это озвучил в своем интервью телеканалу «Россия 1» Президент РФ В.В. Путин, который заявил, что «если та или иная республика вошла в состав Советского Союза, но получила в свой багаж огромное количество российских земель, традиционных российских исторических территорий, а потом вдруг решила выйти из состава этого Союза — ну, хотя бы тогда выходила с тем, с чем пришла. И не тащила бы с собой подарки от русского народа».

В Приднестровье данной проблематикой занимаются ученые ПГУ им. Т.Г. Шевченко и исследователи-архивисты. Следует отметить работы Н.В. Бабилунги и Б.Г. Бомешко, И.М. Благодатских, Г.Э. Веденского, В.А. Содоля и др. Также в 2002 году в Тирасполе вышел сборник «Приднестровских исторических чтений», который был посвящен деятельности великого полководца А.В. Суворова в нашем крае и строительству крепости Средняя (Тираспольская). Обобщающий публицистический характер носит книга приднестровского и российского писателя В.А. Полушина «Тирасполь на грани столетий», где он, опираясь на архивные материалы, раскрывает малоизвестные страницы, относящиеся к этому периоду.

Научная новизна нашей работы состоит в обосновании тезиса о «воссоединении» в конце XVIII века Приднестровья со своим историческим Отечеством, вхождения его в российское общеимперское пространство и попытке исследовать малоизвестные факты, связанные со строительством крепости Средняя (Тираспольская) – русского форпоста на берегах Днестра.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА I ВХОЖДЕНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ В СОСТАВ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Наш край – Приднестровье, занимает выгодное геополитическое положение, являясь одним из ключевых цивилизационных перекрестков Европы. Этим, во многом, объясняется интерес различных стран и народов к данному региону. Причем стремление контролировать эту территорию проявляли как древние кочевые племена скифов и сарматов, так и нынешние центры силы мировой геополитики.

Впервые земли Левобережья и Правобережья Днестра (Поднестровья) стали ареалом славянского мира в V-VII веках нашей эры, когда в результате Великого переселения народов на эту территорию пришли племена древних славян, известные в античных письменных источниках под названиями – анты и склавины.

В VIII-IX веках на территорию Поднестровья приходят восточнославянские племена уличей и тиверцев, которые в I половине X века, при князьях Игоре и Святославе впервые входят в состав древнерусского государства (рис. 1). С X до середины XIII века, наш край являлся частью Древней Руси и интегрировался во все сферы русского общества. С этого периода берут свое начало русско-приднестровские исторические связи, которые касаются всех сфер жизни – от общей обороны до единой веры, культуры и хозяйства.

В середине XIII века в результате ордынского нашествия большая часть удельных русских княжеств попадает под власть улуса Джучи. Так называемое золотоордынское иго в нашем крае продолжалось около 100 лет, а затем, пользуясь усобицей в Орде, Великое княжество Литовское и Русское захватывает Левобережье.

С XV века наш край оказался разделенным на две части и попадает под польско-татарский гнет. Это были самые драматические страницы в истории Приднестровья.

Поляки навязывали свою веру, проводили полонизацию населения, подвергали местное русское население тяжелому феодальному гнету.

Крымские татары на протяжении более 300 лет осуществляли грабительские набеги, захватывали в плен тысячи жителей края, которых потом продавали на невольничьих рынках Стамбула, Каффы, Кипра. Фактически в этот период население Приднестровья подвергалось моральному и физическому геноциду, предпринималась попытка изменить его генетический код, однако наш народ в абсолютном своем большинстве

сохранил приверженность православной вере, сберег родной язык и культуру, остался верен исторической правде предков-русичей. Об этом, в частности свидетельствует труд Павла Алеппского, сына антиохийского Патриарха Макария, относящийся к середине XVII века, так он описывает встречу Патриарха с жителями одного из приднестровских городков «На встречу ему вышли тысячи народа, в несметном множестве (Бог да благословит и умножит их!). То были жители города, по имени Рашков... В числе встречавших были: во-первых, семь священников в фелонях с крестами, ибо в городе семь церквей, затем дьякона со многими хоругвями и свечами, потом сотник, то есть начальник крепости и города, сердар (войсковой начальник), войск и певчие, которые, как бы из одних уст, пели стихиры приятным напевом... Начиная с этого города и по всей земле русских, то есть казаков, мы заметили возбуждающую наше удивление прекрасную черту: все они, за исключением немногих, даже большинство их жен и дочерей, умеют читать и знают порядок церковных служб и церковные напевы; кроме того, священники обучают сирот и не оставляют их шататься по улицам невеждами» [22]. Однако возможность спасения для этого островка русской цивилизации появилась только в XVIII веке.

В XVIII века, благодаря активной внешней политике Российской империи на южном направлении появились предпосылки освобождения нашего края от иноземного ига. Решая проблему выхода к Черному морю и стремясь устранить вековую угрозу турецко-татарских нашествий на южные рубежи страны, Россия начинает череду длительных русско-турецких войн.

Первый поход русского войска во главе с Петром I на берега Днестра был неудачным, хотя союзником русских выступил молдавский господарь Дмитрий Кантемир. Только хитрость Екатерины I, жены Петра Великого и жадность турецких военачальников позволили спастись от плена и малой кровью выйти из этой войны. В дальнейшем войны проходили под знаком блистательных побед русского оружия и принесли европейскую славу выдающимся российским военачальникам – П.А. Румянцеву, П.И. Панину, Г.А. Потемкину, А.В. Суворову и флотоводцу Ф.Ф. Ушакову.

Успешные результаты русско-турецких войн 1735-1739, 1768-1774 и 1787-1791 годов позволили России присоединить территорию Северного Причерноморья, которая с легкой руки императрицы Екатерины II, в 1764 году, получила название – Новороссия, и добиться выхода в Черное море. Для населения нашего края победная поступь российской внешней политики означала освобождение от многовекового иноземного гнета. Так, в результате Ясского мира, в январе 1792 года, Россия вернула себе южную часть Приднестровья, а в 1793 году, после второго раздела Речи Посполитой,

северная часть нашего края стала российской территорией. В 1812 году, в ходе очередной русско-турецкой войны, благодаря победам русской армии, полководческой и дипломатической мудрости ее главнокомандующего М.И.Кутузова удалось заключить Бухарестский мир. В результате г. Бендеры и все Правобережье Днестра вошли в состав Российской империи (рис. 2).

В результате этих событий произошло воссоединение Приднестровья со своим историческим Отечеством и русской цивилизацией. При этом мы делаем акцент на слове «воссоединение», хотя во многих учебниках указывается – присоединение.

Основанием для подобного утверждения является, прежде всего, лексическое толкование понятия «воссоединение» в различных словарях. Так «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова (1935-1940) разъясняет, что «воссоединение» – это «соединение вновь, присоединение отторгнутого» [38]. В Большом толковом словаре под редакцией С.А. Кузнецова указано «Воссоединить – воссоединять и Воссоединиться – воссоединяться, например воссоединение Украины с Россией (вхождение Украины, испытавшей угнетение со стороны Польши и Турции, в состав России в 1654 г.)» [39]. Образовательный электронный журнал «Текстология.ру» дает следующее толкование термина «воссоединение – соединиться, встретиться снова. Воссоединиться с близкими после возвращения» [20]. Значит, под «воссоединением» понимается – соединение вновь, вхождение в состав, встреча снова.

Мы помним, что впервые территория Поднестровья вошла в состав русского государства в середине X века и являлась частью русских земель до середины XIII века. В это время начался процесс становления русской цивилизации, и ее составной частью становится наш край. В дальнейшем, когда в нашем крае менялась власть разных государств и правителей, его население сохраняло русский язык и культуру, православную веру, славянские обычаи и традиции, ориентировалось на Москву, как центр притяжения и надежды на освобождение от иноземного гнета. Следовательно, когда в конце XVIII века, русские войска освободили Приднестровье от польско-турецкого владычества, произошел процесс воссоединения, возвращения нашего края в родное Отечество. В качестве примера можно привести слова Президента РФ В.В. Путина, который выступая 18 марта 2014 года на митинге "Крым — за Россию!" сказал: «После тяжелого, длительного, изнурительного плавания Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань — в Россию, к родным берегам, в порт постоянной приписки» [28].

Благодаря возвращению в состав русского государства в наш край пришли мир и стабильность, он становится частью общеимперского пространства. Начинается возрождение и социально-экономическое развитие Левобережья Днестра, возводится ряд крепостей, появляются сотни населенных пунктов, правительство поощряет переселение на благодатные, но полупустынные земли, колонистов и беженцев из других стран и внутренних губерний страны. Здесь мирно живут и трудятся люди разных национальностей и разной веры. Близость к портам и Европе способствуют росту торговли и становлению рыночных отношений, бурно развивается экономика региона.

В Приднестровье, ярко проявляется особенность внутренней политики России в отношении вновь присоединенных территорий. Формирование общеимперского пространства проходило не в форме колонизации и насильственной аннексии новых территорий, а путем предоставления особых льгот, сохранения местных традиций, всесторонней помощи в развитии края, содействие его мягкой интеграции во все сферы российского общества.

Поэтому многонациональный народ Приднестровья всегда с благодарностью и особой душевной теплотой относился к России, как к матери-Родине и никогда не позволял себе того, что демонстрировали наши соседи на правом берегу Днестра, в конце 80-годов XX века, истошно скандируя: «Чемодан, вокзал, Россия!» и «Русские оккупанты, убирайтесь домой!». Сегодня столицу Приднестровской Молдавской Республики украшают лозунги «В будущее вместе с Россией» и «За единство с Россией», которые отражают чаяния абсолютного большинства приднестровцев.

ГЛАВА II НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ РУССКОГО ФОРПОСТА НА ДНЕСТРЕ

При изучении исторических источников по истории крепости Средняя (Тираспольская) мы работали с материалами экспозиции Тираспольского объединенного музея (рис. 3-4), тематической литературой Тираспольской Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина, интернет-ресурсами. В результате было установлено, что наряду с общеизвестными фактами, связанными с процессом ее строительства, имеются определенные лакуны, которые требуют трактовки и осмысления. В связи с этим предпринята попытка исследовать и высказать свои суждения по малоисследованным фактам, относящимся к начальному периоду возведения цитадели.

В процессе борьбы за выход в Черное море одним из краеугольных камней общеимперского пространства России в Северном Причерноморье является создание Днестровской оборонительной линии и строительство крепости Срединной, русского форпоста на Днестре. В 1792 году, Екатерина II направляет А.В. Суворова полководца на берега Днестра. Это было связано с активизацией подрывной деятельности Франции, пытающейся склонить Османскую империю к новой войне с Россией, и кто как не Суворов мог одним своим присутствием уgomонить реваншистские настроения турецких властей. Согласно секретному указанию императрицы Суворову поручалось произвести осмотр данных мест, и доложить «каким образом оные привести в беспечность против нечаянного неприятельского нападения» [4].

Александр Васильевич едет в Приднестровье, как командующий армией с широкими государственными полномочиями. Екатерина II повелевает полководцу: «Препоручив в начальство ваше войска, расположенные в Екатеринославской губернии, Тавриде и во вновь приобретенной области, возлагаем на вас и все предположенные для безопасности тамошних границ и опробованные нами по проектам инженер-майора Деволана в разных местах укрепления немедленно привести ко исполнению...» [23]. Для обеспечения безопасности пограничных территорий и закрепления их за Россией Суворов первым делом должен решить задачу строительство ряда оборонительных сооружений на левом берегу Днестра, напротив турецких крепостей. Тем более что здесь располагается важнейший военно-стратегический объект Османской Порты Бендерская крепость, которая служила ключом к Бессарабии и закрывала выход к Дунаю (рис. 5).

В нашем крае судьба свела Суворова с талантливым инженер-майором Францем де Воланом (на русский манер Деволант), отношения с которым сразу не сложились в силу резкости и прямолинейности характера обоих. Однако, в дальнейшем они, хотя порой и спорили, но нашли общий язык и работали согласовано. Одной из причин профессиональных споров было, в том числе, место строительства будущей крепости. Франц де Волан планировал возвести ее недалеко от турецкой крепости Бендеры, напротив нынешнего села Меренешты. Однако Суворов выступил против данного месторасположения цитадели, так как весной, и летом в этом месте Днестр сильно разливался, образовывались заводи со стоячей водой, климат становился сырым и плодились комары, что приводило бы к болезням среди личного состава. Поэтому пришлось откорректировать первоначальный план и перенести строительство на более удобное место, туда, где неподалеку располагалась рыбацкая деревушка Суклея, место обжитое, со здоровым климатом. Новое место находилось на возвышенности, рядом с Днестром и с него хорошо просматривались окрестности на десятки верст, да и до Бендерской крепости было час пешего ходу. Секретарь командующего, Иван Курис, давая оценку взаимоотношениям двух ярких личностей, писал: «Деволант – честнейший человек; его не знали; граф душевно его любит» [27, С.65].

Работая с историческими документами и научными публикациями по теме, мы столкнулись с тем, что в них встречаются разные названия крепости. В результате анализа ряда документов, относящихся к этому периоду, было установлено, что впервые это название Средняя (Срединная) встречается 21 сентября 1792 года, еще до начала строительства крепости. Так в рапорте Екатеринославского губернатора В. Каховского на имя Екатерины II отмечено: «Четвертый уездный город полагается построить при Средней крепости, противу устья реки Ботны. Новосозидаемая крепость будет средством к привлечению жителей в новый город; а город при открытии в нем торговых дней и ярмарок, и чрез разведение жителями садов и огородов, будет выгоден для крепости» [9]. Именно поэтому датой основания Тирасполя считается 1792 год, когда впервые встречается письменное упоминание об основании города, который еще не имел своего названия.

Мы попытались разобраться с еще одним названием крепости – «Главный Депот». В фондах Тираспольского объединенного музея имеется план крепости, который называется «План к работам крепости Главного Депота на Днестре, произведенным с 17 мая по 1 ноября 1793 г.». Внизу плана приписка: инженер-полковник де Волан, месячные планы о работах за

август-сентябрь подписал инженер-майор де Плаат, а в центре карты стоит подпись генерал-аншефа графа А.В. Суворова (рис. 6).

Нам удалось выяснить, что в различных словарях иностранных слов имеется 57 ссылок на перевод значения данного термина с английского, немецкого, голландского и французского языка. Так, перевод с французского языка «*depot*» обозначает в основном термины, относящиеся к финансово-хозяйственной деятельности. В переводе с немецкого, голландского и английского данный термин имеет значения «базовый склад, арсенал, база» [29]. Следовательно, эта крепость должна была стать центральной для Днестровской оборонительной линии, и служить опорной базой в противовес мощной турецкой крепости Бендеры. Не зря Суворов писал: «крепость должна была явиться пунктом «первоначальнейшим и главнейшим на границе сей» [23]. Таким образом, можно предположить, что такое первоначальное название проекту будущей крепости мог дать его автор инженер-полковник Франц де Волан, уроженец Голландии, кстати, это звание ему было присвоено на момент начала строительства цитадели в 1793 году.

В дальнейшем встречается название – Ботна (Ботнинская), что объясняется тем фактом, что Суворов в своих письмах иногда указывает адрес своей временной дислокации возле реки Ботна, где располагался один из походных лагерей русской армии. Отсюда командующий контролирует ход строительства крепости, а также обеспечение провиантом и расквартирование вверенной ему армии, создание необходимых условий для жизни и быта солдат. Об этом свидетельствует сообщение Суворова Брацлавскому губернатору Ф.Ф. Бергману о расположении войск на зимние квартиры в крае подписанное в Ботне от 01.09.1793 г. [35]

Что касается названия Тираспольская, оно появляется после Именного Указа Екатерины II Сенату от 27 января 1795 года об учреждении Вознесенской губернии, в котором предписано следующее: «Мы повелеваем Наместничеству же разделить на 12 уездов, в которых окружные и к округам приписные города имеют быть (...) 6. Тирасполь при средней крепости против устья Ботны» [9]. С этого момента в официальных документах крепость встречается под названием Тираспольская.

Согласно проекту предусматривалось построить земляную крепость прямоугольной формы с куртинами, усилить ее каменными эскарпами, контрэскарпами, ретраншементом и защитить сухим рвом, а вблизи Днестра вырыть дополнительный ров, наполняемый при необходимости речной водой.

Изучая вопрос, почему планировалось возвести земляную, а не каменную крепость, установлено следующее. В связи с развитием артиллерии каменные стены становились опасными для самих защитников, так при обстреле превращались в каменные осколки, поражающие обороняющихся, а в земляных укреплениях они вязли и не приносили такого урона. Кроме того, с развитием фортификационного искусства появляется новый вид оборонительных сооружений – бастионы, выдвинутые вперед земляные укрепления, которые рассекали колонны штурмующих. В этой ситуации чтобы добраться до основных стен крепости, войска должны были сначала преодолеть кольцо бастионов, откуда по ним велся ружейно-артиллерийский огонь [26, С.181-190]. Поэтому в ходе дальнейшего строительства цитадели было придано правильное восьмиугольное бастионное очертание (рис. 7).

К возведению крепостных сооружений приступили 22 июня 1793 года, и здесь Суворову пришлось столкнуться с множеством проблем материального, климатического, человеческого характера. Летний зной, низкая дисциплина работников, отсутствие денежных средств и материалов, заставили полководца стать хозяйственником и управленцем коллектива строителей, состоящего из воинских команд различных подразделений. Благодаря личному примеру, а Суворов сам заложил первые камни в основание крепости, и огромному авторитету, он навел дисциплину среди солдат, казаков, матросов и вольнонаемных, привлеченных к строительным работам. К возведению цитадели привлекались отряды из следующих воинских частей:

- 107 пехотного Троицкого полка;
- Херсонского гренадерского полка;
- Алексопольского мушкетерского полка;
- 1-й и 2-й батальоны Бугского егерского корпуса;
- Полоцкого пехотного полка;
- казаки Бугского казачьего войска.

В конце 1795 году строительство крепости Средняя было завершено. На её территории располагались три артиллерийских парка, комендантский дом, казармы, пороховые погреба, конюшни, провиантские склады, военный госпиталь и каменная церковь святого Андрея Первозванного (рис. 8). Первый сводный гарнизон цитадели состоял из 170 казаков под командованием Матвея Платова, будущего героя Отечественной войны 1812 и ряда других воинских подразделений. В крепостных укреплениях были обустроены трое ворот – Брацлавские, Западные и Херсонские, согласно

направлениям, в которые они вели. Бойницы были защищены земляными валами. Центральными звеньями обороны крепости были бастионы «Василий», «Владимир», «Георгий», «Николай», «Павел», «Победоносец», «Петр», «Слава» и полубастионы – «Александр» и «Иван».

К сожалению, не нашлось документов, объясняющих происхождение названия бастионов нашей цитадели. Однако изучив историю названий бастионов русских крепостей, мы узнали, что они назывались либо в честь православных святых (Святого Владимира, Святого Николая Святой Ольги и т.д.) либо кураторов их строительства (Государев бастион, бастион Нарышкина, Аннинский бастион и т.д.) или просто по номерам (Первый, Второй, Третий и т.д.) [26 С. 196-205]. В связи с этим можем предположить, что названия бастионам Срединной могли дать в честь православных святых (Александр, Василий, Владимир, Георгий, Николай, Петр, Павел), знаковых военных терминов – Слава и Победоносец, а также знакового русского имени – Иван.

На момент завершения строительства крепости Суворова в крае не было, он был назначен главнокомандующим русскими войсками в Польше и находился там до ноября 1796 года [37]. Однако уже с ноября 1796 года, будучи назначенный командующим войсками Екатеринославской губернии, он вновь прибывает в наш край и посещает свое детище Среднюю (с 1795 года – Тираспольскую) крепость. Взгляду великого полководца предстал один из форпостов России на юго-западных границах империи воспетый в стихах:

«Нетерпеливо бьет копытом
Сырую землю резвый конь.
Суворов вдаль глядит сердито,
Он весь – огонь.
Его не тронь! ...
И в звоне пуль и пил проснется
Грядущий день над пустырем,
И флаг российский ввысь взметнется
Над быстрым омутным Днестром.
О крепость зубы обломают
И искрошат свои штыки,
И пыл свой ярый растеряют
Потом османские полки.
Не расколоть огнем орешек!
Бессильна времени река,
И крепость городом окрепшим

На склонах встанет, на века!» [24, С.7].

К этому времени вокруг крепости вырос форштадт, который заселили казаки, переселенцы из центральных и малороссийских губерний, беглый люд из Молдавского княжества и других территорий Османской империи, чиновный и служилый народ, разной веры и национальности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что крепость стала градообразующим местом, вокруг которого строится и развивается один из оплотов общеимперского пространства в Северном Причерноморье, названный Екатериной Великой – Тирасполем, градом на Днестре.

Кроме того, мы выдвинули предположения по отдельным неисследованным фактам, связанным со строительством русской цитадели на берегах Днестра, которые могут быть использованы для заполнения лакун по истории крепости Средняя (Тираспольская).

ГЛАВА III ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ, КАК ЧАСТИ ОБЩЕИМПЕРСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

История тесно связана не только с политикой и идеологией, но и имеет вполне прикладное значение в социально-экономической сфере. Поэтому содержание нашего исследования может быть использовано, прежде всего, в качестве фактологического обоснования принадлежности Приднестровья к общеимперскому пространству России и Русскому миру. Это позволяет дополнить концептуальные положения для принятия политико-правового решения о воссоединении Приднестровья с Россией, как своим историческим Отечеством. 17 сентября 2006 года у нас в республике прошел референдум по данному вопросу, на котором 97% граждан проголосовали за независимость ПМР с последующей интеграцией с Россией. Приднестровцы и сегодня готовы провести повторный референдум, под эгидой международного сообщества, о вхождении нашей республики в состав Российской Федерации, на правах нового субъекта, как в ситуации с Крымом в 2014 году и с отдельными областями исторической Новороссии – Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областями в сентябре 2022 года.

Любое государство, особенно обретшее государственность, нуждается в государственной или национальной идее. Однако статья 8 Конституции ПМР закрепляет норму о том, что «никакая идеология в государстве не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [1]. Здесь необходимо уточнить, что «государственная идеология» и «национальная идея» это разные понятия. Понятие государственная идеология трактуется как «совокупность ценностей и норм, легитимирующих организацию верховной власти в той или иной стране. При этом ядром государственной идеологии выступает общественный идеал, от которого зависит оправдание затрат сил, а также мотивация поведения граждан этого государства в деле построения оптимальной модели государственного и общественного устройства, достижения определенных социальных и политических целей» [21]. Под национальной идеей понимается «базовая общественная идея, принимаемая всеми слоями социума», отвечающая на вопросы «Кто мы и куда мы идем?» [44].

В Стратегии развития Приднестровской Молдавской Республики на 2019-2026 годы указывается, что идеология Приднестровской Молдавской Республики, представляет собой совокупность следующих базовых элементов:

1) укрепление независимости Приднестровской Молдавской Республики с ориентиром на обретение международного признания и реализацию итогов референдума 2006 года;

2) продолжение формирования общности «Приднестровский народ», включающей в себя представителей различных народностей, этнических групп и основанной на сохранении и развитии языков, культур, обычаев и традиций;

3) построение социально ориентированного государства с рыночной формой экономики [36, С.7].

Мы поддерживаем точку зрения ряда приднестровских ученых, которые считают, что в основе национальной идеи Приднестровья должны лежать историко-культурные принципы Русского мира, как общего пространства стран и народов, рассматривающих Россию, как свою большую родину и единое Отечество [10]. К базовым принципам следует отнести:

- уважительное отношение к мировоззрению, религиозному выбору, национальному происхождению и полу другого человека;
- признание приоритета общественного над частным;
- осознание долга и ответственности перед страной и обществом;
- следование принципам солидарности и взаимовыручки;
- утверждение традиционных семейных ценностей – любви и верности;
- память о славных деяниях предков;
- забота о будущих поколениях [17].

Кстати, ряд этих принципов уже заложены в Концепции воспитания детей и молодежи в Приднестровской Молдавской Республике, принятой в 2020 году. Учитывая, что разработка национальной идеи Приднестровья носит стратегический характер и будет способствовать консолидации всего общества, целесообразно создать рабочую группу, под эгидой Президента Приднестровской Молдавской Республики. В состав рабочей группы должны войти представители всех ветвей государственной власти, научного сообщества, Тираспольско-Дубоссарской епархии и Приднестровского общенародного форума.

Приднестровье позиционирует себя как Суворовский край, что подтверждается системной работой на уровне государства и общественных организаций. Так, в центре Тирасполя расположен памятник выдающемуся военачальнику и главная площадь столицы, носящая его имя (рис. 9). В

советское время были планы объединения Тирасполя и Бендер в город Суворовград.

Изображение Суворова есть на денежных купюрах нашей республики (рис. 10). Приднестровский Республиканский Банк неоднократно выпускал в обращение памятные монеты в честь гениального полководца (рис. 11). ГУ «Почта Приднестровья» были выпущены различные марки с портретом А. В. Суворова и изображением памятника полководцу (рис. 12-15).

Одними из высших наград Приднестровской Молдавской Республики являются орден «За личное мужество» и ордена «Суворова I и II степени» (рис. 16-17). В 2017 году в Приднестровье создано Тираспольское Суворовское военное училище (рис. 18).

В Приднестровье ежегодно проводятся конференции, конкурсы, викторины, ряд других акций и мероприятий, связанных с деятельностью Суворова. Наряду с традиционными мероприятиями, связанными с суворовской тематикой, можно предложить государственным и общественным структурам РФ, а также инициативным гражданам использовать наш край, как площадку для изучения и популяризации ратного и государственного наследия непобедимого военачальника.

Вклад Приднестровья в сохранение и увековечивание суворовского наследия был подчеркнут в заключительном слове директора Санкт-Петербургского Государственного мемориального музея А.В. Суворова А.И. Кузьмина на Международной научной конференции в Санкт-Петербурге «Суворов. История и современность» в мае 2000 года: «В мире есть две страны – Швейцария и Приднестровская Молдавская Республика, где хранят память о А.В.Суворове» [11].

Материал нашего исследования имеет практическое значение для уточнения и дополнения страниц истории крепости Средняя (Тираспольская) в музейных экспозициях и экскурсиях, которые организуются Тираспольским объединенным музеем. Также считаем возможным издание цветного буклета по истории Тираспольской цитадели для туристов и гостей нашего города, в котором нашли бы свое место и наши версии.

Целесообразно использовать технические возможности ООО «Радуга-Стиль» г. Тирасполь, следует развернуть производство памятных медалей, нагрудных значков, брелков и другой сувенирной продукции с изображениями А.В. Суворова и логотипами Тираспольской крепости. А для реализации данной продукции можно заключить договора о сотрудничестве с туристическими фирмами и Тираспольским объединенным музеем.

Учитывая, что мы живем в условиях информационного общества и растущей цифровизации общественной жизни, необходимо продвигать

туристический продукт с помощью различных электронных ресурсов. Необходимо развивать возможности Туристического портала Приднестровья (<https://pridnestrovie-tourism.com/>) дополнив его соответствующим контентом, который будет позиционировать Приднестровье как суворовский край, создать виртуальный тур по Тираспольской крепости и каталог сувенирной продукции. В целом можно разработать карту суворовский локаций в нашем крае, которая закрепит в сознании приднестровцев и гостей нашей республики восприятие Приднестровья, как части российского пространства и единого Отечества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В своем небольшом исследовании мы предприняли попытку осветить отдельные дискуссионные или малоизвестные аспекты истории Приднестровья, которые с нашей точки могут вызвать интерес у специалистов, занимающихся проблематикой приднестровско-российских исторических связей и суворовского наследия в нашем крае.

Необходимо отметить, что историография вопроса, связанного с внешней политикой России XVIII века в Северном Причерноморье насыщена различными исследованиями и публикациями, причем порой достаточно дискуссионными и противоречивыми. Вместе с тем имеются отдельные исторические лакуны, требующие более детального осмысления и изучения.

В связи с этим мы предприняли попытки обосновать факт того, что в конце XVIII века, благодаря активной внешней политике России на южном направлении были созданы условия для освобождения нашего края и последующего воссоединения со своим историческим Отечеством. При этом нами подчеркивается, что воссоединение было добровольным и поддержано большинством населения края, которое относилось к русской армии, как к освободителям, а вхождение российское общеимперское пространство стало благом для Приднестровья, обеспечило его стабильное социально-экономическое и духовно-культурное развитие.

Отмечая наличие определенного материала по истории крепости Средняя (Тираспольская) следует указать, что остается ряд малоизученных фактов или событий, которые нуждаются в уточнении или толковании. Поэтому во второй части нашего исследования мы выдвинули определенные версии и попытались их обосновать, опираясь на документы и научные источники.

Также, считаем целесообразным, использовать наши исследования с точки зрения их практической значимости, прежде всего для разработки национальной идеи Приднестровья и завершения процесса политической легитимации нашей республики. Кроме того, важно превратить научное исследование в ценностный продукт, который будет способствовать продвижению бренда Приднестровья как суворовского края и создавать условия для привлечения туристов, а следовательно, и финансовых поступлений в бюджет государства, создавая при этом возможность появления новых рабочих мест для сервисного обслуживания гостей и наших граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики: текущая редакция по состоянию на 15 мая 2021 г. // Официальный сайт Президента Приднестровской Молдавской Республики: [Электронный ресурс]. URL: <https://president.gospmr.org/pravovye-akty/konstitutsiya-pmr/>. – (дата обращения 18.02.2022).
2. Бабилунга Н.В., Бомешко Б.Г. Курс лекций по истории Молдавии. Лекция V. Молдавия в русско-турецких войнах XVIII в. Тирасполь, 1997.
3. Благодатских И.М. Военно-историческое наследие России в исторической памяти Приднестровья/ И.М. Благодатских// Дипломатический вестник Приднестровья. – 2014. – № 2 (12). – С. 62-67.
4. Богданов А.П. Суворов. М.: Вече, 2014. – С.235.
5. Богданович М.Н. Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турции. - СПб., 1852. – 310 с.
6. Бутурлин Д.П. Картина войн России с Турцией в царствование императрицы Екатерины II и императора Александра I. – ч 1. – СПб., 1829. – 188 с.
7. Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII в. // Очерки. - М., 1958. – 662 с.
8. Веденский Г.Э. Участие Елецкого пехотного полка в штурме крепости Бендеры в 1770 г. // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. 2003. № 7.
9. Вёрсты времени (1). 1792 - Указ императрицы Екатерины II о строительстве крепости «Срединная»: [Электронный ресурс]. URL: <https://novostipmr.com/ru/news/20-09-10/versta-vremeni-1-1792-ukaz-imperatricy-ekateriny-ii-o-stroitelstve> (дата обращения 01.10.2022).
10. Галинский Я. О. Национальная идея как детерминант самоопределения и консолидации приднестровского народа // Власть. 2019. Том. 27. № 2. С. 136-142.
11. Государственная служба управления документацией и архивами Приднестровской Молдавской Республики. Официальный сайт. Проекты общества историков-архивистов: [Электронный ресурс]. URL: <http://gsuda.gospmr.org/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82/> (дата обращения 25.10.2022).
12. Дейников, Равиль Тагирович. Россия, Турция и Крымское ханство:

геополитическая ситуация в Северном Причерноморье в период с 30-х гг. XVIII в. по 1783 г.: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02 / Дейников Равиль Тагирович; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2013. – 322 с.

13. Дружинина Е.И. Северное Причерноморье в 1775-1800 гг. М., 1959. – 279 с.

14. Золотарев В.А., Межевич М.Н., Скородумов Д.Е. Во славу Отечества Российского. (Развитие военной мысли и военного искусства в России во второй половине XVIII века.) — М., 1984. – 335 с.

15. Имперское пространство России: специфика периферийного управления / И.В. Бахлов, И.Г. Напалкова // Вестник Поволжской академии государственной службы. - 2011. - № 4 (29). – С. 22-30.

16. Клокман Ю.Р. Фельдмаршал Румянцев в период Русско-турецкой войны 1768-1774 гг. Акад. наук СССР. Ин-т истории. - Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1951. – 204 с.

17. Концепция русского мира как цивилизационный проект: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kurskpds.ru/articles/kontseptsiya-russkogo-mira-kak-tsivilizatsionnyy-proekt-khkhi-veka/> (дата обращения 07.07.2022).

18. Король, Ю.В. Історія України. – К.: Академвиздав, 2005. – 496 с.

19. Лупанова М.Е. «Греческий проект» Екатерины Великой // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – Вып. 65. – С. 187-210.

20. Образовательный электронный журнал «Текстология.ру»: [Электронный ресурс]. URL: <https://ozhegov.textologia.ru/definit/vossoedinenie/?q=742&n=206821> (дата обращения 15.08.2022).

21. Овчинников А.

И. Понятие государственной идеологии и ее функции в современном государстве / Овчинников А. И. // Философия права. - 2012. – № 2. – с. 84-89.

22. Павел Алеппский. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века. (1628-1631): [Электронный ресурс]. URL: <https://profilib.org/chtenie/87419/pavel-aleppskiy-puteshestvie-antiokhiyskogo-patriarkha-makariya-v-moskvu-v-seredine-xvii.php> (дата обращения 05.07.2022).

23. Под звездой Суворова. Часть 2: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nadnestre.ru/i-krepost-gorodom-okrepshim/pod-zvezdoi-suvorova-chast-2.html> (дата обращения 10.08.2022).

24. Полушин В. Тирасполь на грани столетий. Книга первая. Тирасполь, 1995.

25. Путин считает, что республики при выходе из СССР «прихватили» с собой российские земли. Сайт «Военное обозрение»: [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/172387-putin-schitaet-cto-respubliki-vyvodja-iz-sssr-narushili-sojuznyj-dogovor.html> (дата обращения 12.08.2022).

26. Ревзина Ю. Е. Архитектура, война и география: фортификация XVI – XVII веков в Европе и России. - М.: Архитектура-С, 2016. – С.181-190.

27. Ростунов И.И. Генералиссимус Александр Васильевич Суворов. – М., 1989. – 494 с.

28. РИА НОВОСТИ: [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20140318/1000079137.html> (дата обращения 06.07.2022).

29. Словари. «Universal-Lexicon»: [Электронный ресурс]. URL: <https://slovaronline.com/browse/dd596b7b-40ce-356e-9f2d-b52d1b4f066e/depot> (дата обращения 07.11.2020).

30. Сакович П. Исторический обзор деятельности гр. Румянцева-Задунайскаго, Суворова и Бриика с 1775-1780. СПб., 1858.

31. Сестренцевич-Богущ, Станислав (1731-1826). История о Таврии. Т. 2. – Санкт-Петербург, 1806 (2017). – 444 с.

32. Скальковский А. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края: 1731-1823. Одесса, 1836. Ч 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://librusec.pro/b/583983>

33. Скальковский А. А. Сравнительный взгляд на Очаковскую область в 1790 и 1840 годах / А. Скальковскаго. (Из Записок Одесского общества истории и древностей). – Одесса: в городской типографии, 1842. С. 8: [Электронный ресурс]. URL: <http://rarebook.onu.edu.ua:8081/handle/store/1981> (дата обращения 15.09.2022).

34. Содоль В.А. Очерк истории православия в Приднестровье в XVIII столетии // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. 2006. № 10. – С.21-28.

35. Сообщение А.В. Суворова Брацлавскому губернатору Ф.Ф. Бергману о расположении войск на зимние квартиры. №1576. Сайт Восточная литература: [Электронный ресурс]. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1780-1800/Suvorov/Sb_dok_III/261-280/267.phtml?id= (дата обращения 12.09.2022).

36. Стратегии развития Приднестровской Молдавской Республики на 2019-2026 годы: [Электронный ресурс]. URL: https://minpros.info/files/Molodej/NPB-FV/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_2019-2026.pdf

- 37.Суворов Александр Васильевич (1730 - 1800) Хронологический указатель: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.adjudant.ru/suvorov/suvorov07.htm> (дата обращения 18.11.2020).
- 38.Толковый словарь Ушакова: [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/efremova/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения 06.07.2022).
- 39.Толковый словарь Кузнецова: [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения 06.07.2022).
- 40.Третьяк А.И. Северное Причерноморье в политико-правовом пространстве Европы конца XVIII века. Одесса: Оптимум, 2004. – 175 с.
- 41.Турченко Ф.Г., Мороко В.Н. История Украины, 9-й класс. Киев — «Генеза», Запорожье — «Просвіта», 1999 г. – 424 с.
- 42.Шишков, В. В. Территориальная экспансия Российской империи: от расширения к политической интеграции и унификации политического пространства [Текст] / В. В. Шишков // Социум и власть. - 2012. - № 2. – С. 124-128.
- 43.Шульман Е. Русско-молдавское боевое содружество (1735-1739). Кишинев, 1962. – 67 с.
- 44.Якунин В.И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход/ В.И. Якунин // Государство и право. - №5. – С.5.

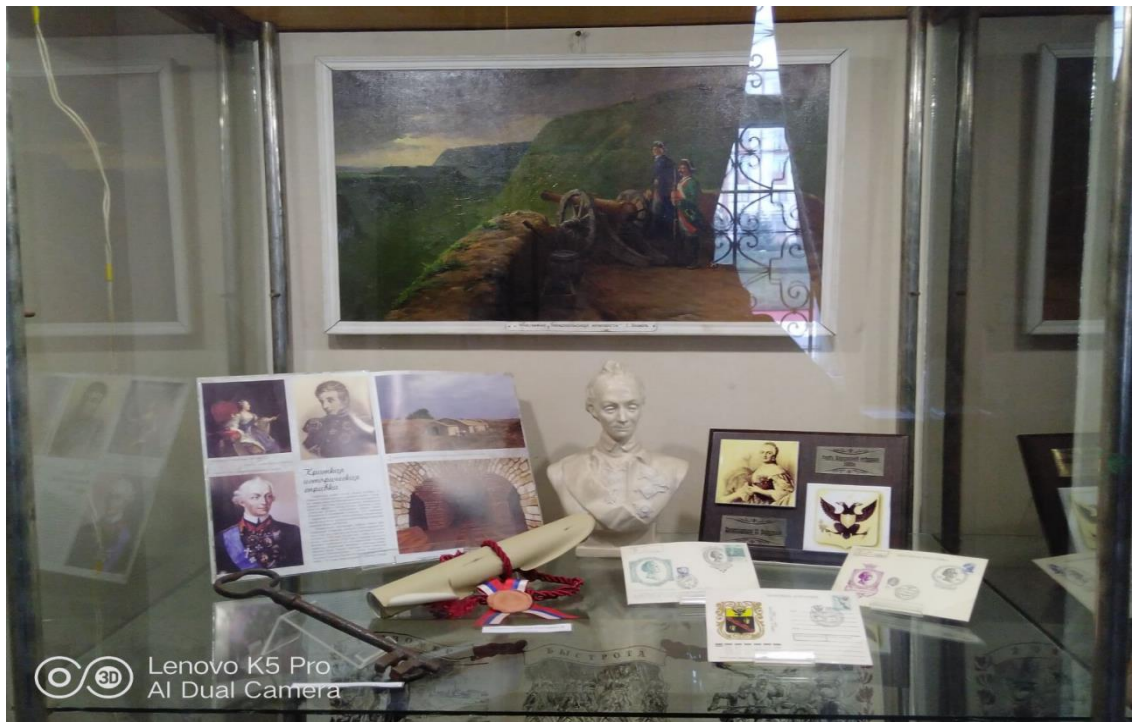


Фото 3-4. Экспонаты тематической экспозиции Тираспольского объединенного музея



Рис. 5. Бендерская крепость Османской империи, гравюра конца XVIII века

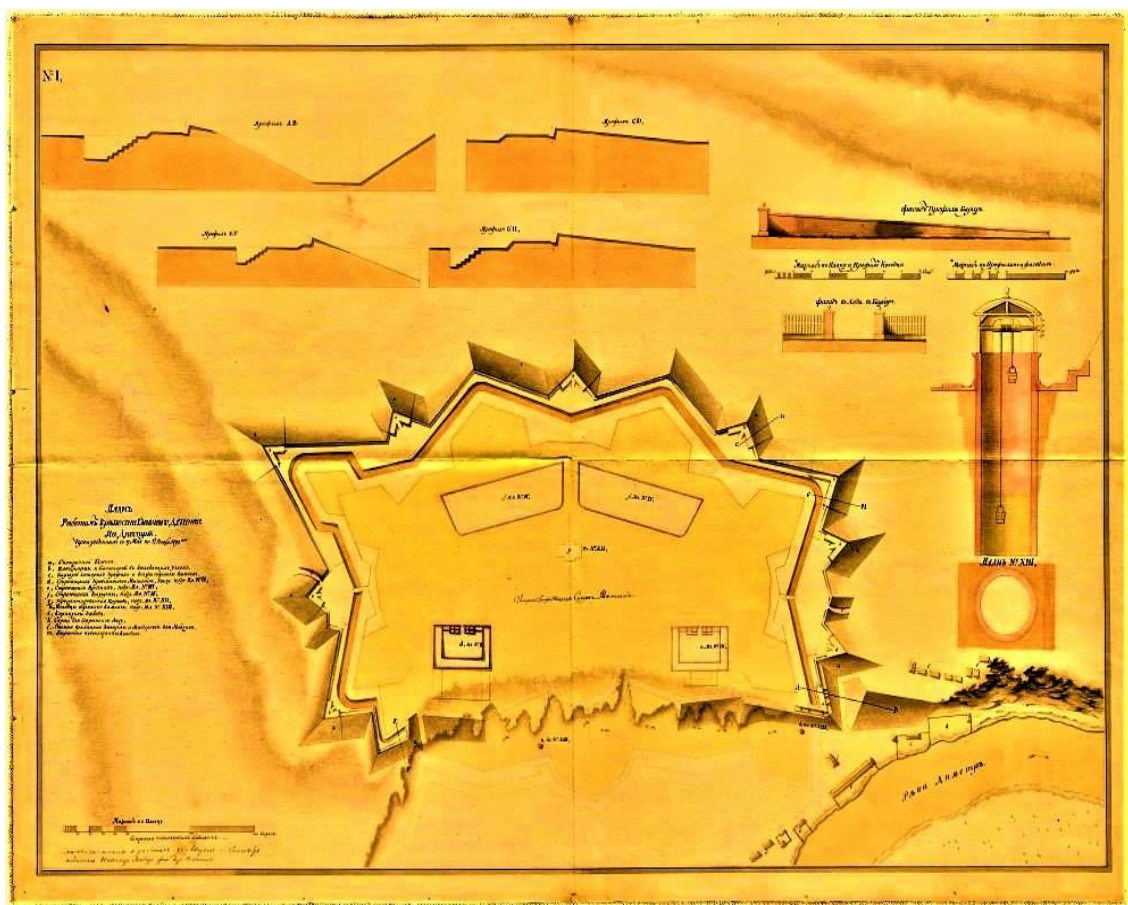


Рис. 6. План к работам крепости Главного Депо на Днестре, произведенным с 17 мая по 1 ноября 1793г. (из архивов Тираспольского объединенного музея)

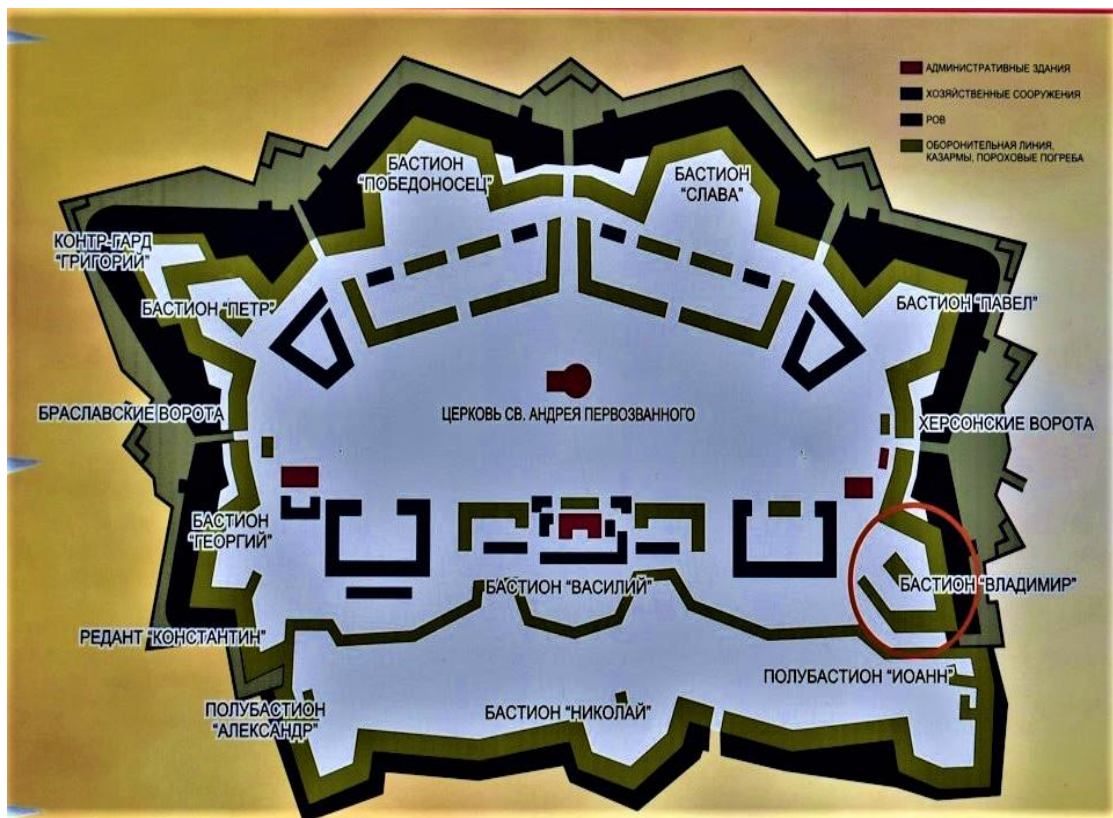


Рис. 7. Окончательный план крепости Средняя (Тираспольская) из архива Музея истории Тираспольской крепости



Рис. 8. Макет Тираспольской цитадели



Фото 9. Памятник А.В. Суворову и площадь Суворова г. Тирасполь.



Рис. 10. Рубли Приднестровской Молдавской Республики с изображением А.В. Суворова



Рис. 11. Памятные монеты ПРБ с изображением А.В. Суворова



Рис. 12-15. Приднестровские почтовые марки с изображением Суворова



Рис. 16-17. Орден Приднестровской Молдавской Республики «За личное мужество» и Орден Приднестровской Молдавской Республики «Суворова I и II степени»



Фото 18. Тираспольское Суворовское военное училище